

Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat

1/2021.

Jegyzőkönyv

Készült a Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2021. július 26. napján 15 óras kezdettel a 7712 Dunaszekcső, Kossuth L. u. 35. sz. alatt megtartott testületi ülésről.

Jelen vannak:

id. Alabert István	elnök
ifj. Alabert István	jegyzőkönyv hitelesítő/képviselő
Alabert Istvánné	elnökhelyettes

dr. Benedek Zoltán jegyző

Id. Alabert István elnök úr köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a testület 3 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A képviselőtestület 3 egyhangú szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1.) Beszámoló az elmúlt időszak eseményeiről

Előterjesztő: id. Alabert István

2.) 2021. első félévi évi gazdálkodásról és költségvetés módosításáról döntéshozatal

Előterjesztő: id. Alabert István

3.) Kirándulás

Előterjesztő: id. Alabert István

4.) Egyebek

Napirendi pontok megtárgyalása:

1. napirendi pont: Beszámoló az elmúlt időszak eseményeiről

id. Alabert István: Tájékoztatom a testületet, hogy a jegyző rendelkezésünkre bocsátotta a veszélyhelyzet alatt meghozott határozatokat, melyet ismétlés céljából most felolvasok a képviselőknek, kérem, hogy amennyiben van ellenvetés, illetve kérdés akkor jelezzék. A határozatokban foglaltak végre lettek hajtva, mind a ruhaosztással, mind a táncoktatással kapcsolatban, valamint most hétvégén is megtartottuk a rendezvényt, mely nagy sikert aratott és rengeteg voltak.

Kérdés, hozzászólás nem érkezik.

A továbbiakban tájékoztatom a testületet, hogy tekintettel arra, hogy Balog Ilona és Balog István lemondott, ezért a HVB elnöke levelet írt Aranyi Editnek, Nagy Istvánnak és Androvics Henriettának, hogy lehetőségük van képviselőként belépni a testületbe, azonban nem kívántak

nyilatkozni ez ügyben, így nem kerültek be a testületbe. Kovács György szerepelt még jelöltként, de ő elhunyt, ezért több képviselő-jelölt nem volt, azonban a törvény alapján 3 fővel folytathatjuk a munkánkat.

Kérdés, hozzászólás nem érkezik a fentiekhez.

Arról is tájékoztatom a testületet, hogy Balog Ilona ellen megszüntette a Mohácsi Rendőrkapitányság a nyomozást a telefonszámlák és a Tesco-s vásárlás miatt, a határozat tartalmát ismertetem a képviselőkkel. Javaslom, hogy hozzunk határozatot a panasz megtételével kapcsolatban.

Alabert Istvánné: Javaslom, hogy legyen megpanaszolva, nehogy nekünk kelljen kifizetni.

A Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat 3 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

**12/2021. (VII.26.) számú DRNÖ
határozat Mohácsi Rendőrkapitányság
eljárását megszüntető határozata elleni
panaszról:**

A Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat arról határozott, hogy a Mohácsi Rendőrkapitányság eljárást megszüntető határozata (229-120/2020/bü) ellen jogi képviselő útján panaszt tesz.

Határidő: Azonnal

Felelős: Id. Alabert István elnök

id. Alabert István: A fontosabb események között beszámolok arról is, hogy a választásokkor üres volt a kassa, de működnünk kellett, így volt kb. 30.000 Ft értékben számla, mely 2020-ban lett kifizetve. Ezeknek a számláknak a kifizetését a Támogatáskezelő nem hagyta jóvá, így azt vissza kellett utalni a MÁK számlájára. Ezzel kapcsolatos levelet is felolvasom.

ifj. Alabert István: Sajnos pénz nem volt hónapokig, de működnünk kellett.

id. Alabert István: A fontosabb eseményekről és a megtett intézkedésekről ennyit kívántam mondani, kérem a tagokat, hogy szavazzanak a beszámoló és az intézkedések jóváhagyásáról.

A Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat 3 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

**13/2021. (VII.26.) számú DRNÖ
határozat a fontosabb eseményekről
szóló beszámoló elfogadásáról:**

A Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat arról határozott, hogy a fontosabb eseményekről szóló beszámolót és az elnök által a veszélyhelyzet ideje alatt megtett intézkedéseit elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Id. Alabert István elnök

2. napirendi pont: 2021. első félévi évi gazdálkodásról és költségvetés módosításáról döntéshozatal

id. Alabert István: A 2021. első félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót elkészítette a Hivatal, ennek számadatait ismertetem. Az anyag írásos előterjesztés. A költségvetés féléves zárásának tervezetét elfogadásra javaslom.

ifj. Alabert István: Egyetértek szavazhatunk.

Alabert István: Kérem a testületet, hogy amennyiben nincs kérdés vagy hozzászólás akkor szavazzon.

A Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat 3 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

14/2021. (VII.26.) számú DRNÖ határozat a 2021. első félévi évi gazdálkodásról:

A Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete a 2021. első félévi gazdálkodását **1 746 994 Ft bevétellel, és 1 746 994 Ft kiadással** elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Alabert István elnök

Alabert István elnök tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy szükségessé vált az önkormányzat 2021. évi költségvetésének a módosítása. A EMET/5032/2021 iktató számú feladatalapú támogatás: **580 800 Ft** összegével és **20 Ft** kamat bevétel növelésével módosult a bevételi oldal. Mivel ugyan ezekkel az összeggel a kiadási oldalt is növelni kellett, ezért a kiadási oldalon azokra a rovatokra csoportosítsunk kiadást, amely rovatokra az év végéig még várható kiadás. A fennmaradó összeggel pedig tartalékot növeljük. Aztán az év során ahogy fogy az eredeti előirányzat az egyes rovatokról, abban az esetben a tartalékról tudjuk pótolni. Az ezzel kapcsolatos számadatokat szintén tételesen ismertetem.

Alabert Istvánné: Részemről elfogadható.

Alabert István: Kérem a testületet, hogy amennyiben nincs kérdés vagy hozzászólás akkor szavazzon.

A Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat 3 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

15/2021. (VII.26.) számú DRNÖ határozat költségvetés módosításáról:

A Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete a 2021. évi költségvetéséről szóló **5/2021. (III. 04.) sz. elnöki** határozatát (továbbiakban költségvetési határozat) 2021.06.30-ig terjedő időszakra az alábbiak szerint módosítja:

1. A költségvetési határozatban megállapított bevételek és kiadások összege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. évi költségvetésének módosított költségvetési bevételeit **1 746 994 Ft-ban**

módosított költségvetési kiadását **1 746 994 Ft-ban** állapítja meg

2. A költségvetési határozat melléklete helyébe a jelen határozat melléklete lép.

Felelős: Alabert István elnök

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: Kirándulás

Id. Alabert István: A rászorult roma nemzetiségi gyermekeknek javasolom, hogy szervezzünk kirándulást felzárkóztatás céljából Mórahalomra, mivel saját erejükből ezt nyilván nem tehetik meg. A programban szerepelne egy fürdés is az uszodába. Itt belépőjegyek, buszbérlet és egyéb költségek merülnek fel. Kb. 50 fő jelentkezett, hogy nagyon örülne neki, mivel szegény sorsúak. A pontos költségeket még nem tudni, javasolom, hogy utólagos elszámolás alapján tartsuk meg a kirándulást 2021.07.31-én, költségvetésünk elbírja.

Ifj. Alabert István: Támogatom.

Alabert István: Kérem a testületet, hogy amennyiben nincs kérdés vagy hozzászólás akkor szavazzon.

A Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat 3 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

16/2021. (VII.26.) számú DRNÖ határozat költségvetés módosításáról:

A Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete arról határozott, hogy a dunaszekcsői roma gyermekeknek felzárkóztatási célból kirándulást szervez Mórahalomra 2021.07.31-én, melynek alkalmával uszodai fürdésre is sor kerül. A kirándulás költségeit az önkormányzat az éves költségvetésének terhére vállalja.

Felelős: Alabert István elnök

Határidő: azonnal

Más kérdés, hozzászólás nincs. Az elnök megköszöni a részvételt, a testületi ülést lezárja.

Id. Alabert István
Id. Alabert István
Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat
elnöke



Ifj. Alabert István
Ifj. Alabert István
jkv. hitelesítő

Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökétől

1/2021.

M e g h í v ó

A **Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat** 2021. július 26. napján 15 óras kezdettel ülést tart a 7712 Dunaszekcső, Kossuth L. utca 35 szám alatt, melyre ezennel meghívom.

Napirendi pontok:

1.) Beszámoló az elmúlt időszak eseményeiről

Előterjesztő: id. Alabert István

2.) 2021. első félévi évi gazdálkodásról és költségvetés módosításáról döntéshozatal

Előterjesztő: id. Alabert István

3.) Kirándulás

Előterjesztő: id. Alabert István

4.) Egyebek

Dunaszekcső, 2021. július 20.

Alabert István sk.
elnök



MOHÁCSI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
VIZSGÁLATI OSZTÁLY

Ügyintéző: Tábori Zoltán r. fhdgy
Tel.: 06-72/504-400 (mellék: 42-55)

HATÁROZAT
eljárás megszüntetéséről

A nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt:

Név	: Balog Ilona
Születési hely, idő	: Mohács, 1968. 01. 12.
Anyja neve	: Kovács Gizella
Állampolgársága	: magyar
Lakcím	: 7712 Dunaszekcső, Újvárosi utca 32. szám

alatti lakossal szemben folytatott eljárást

- mivel a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése - megszüntetem.

A határozatot kézbesíteni kell:

1. Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat sértett;
2. Dr. Szekó Judit meghatalmazott képviselő;
3. Balog Ilona gyanúsított;
4. Mohácsi Járási Ügyészség részére.

A határozat ellen a gyanúsított, a védő, és a sértett a közléstől számított nyolc, azonban a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló törvény alapján tizenöt napon belül a határozatot hozó nyomozó hatóságnál panaszt terjeszthet elő. A panaszt annak előterjesztője mindaddig visszavonhatja, amíg azt érdemben el nem bírálták. A visszavont panaszt újból előterjeszteni nem lehet.

INDOKOLÁS

Dr. Szekó Judit ügyvéd a Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat (továbbiakban: DRNÖ) képviseletében tett feljelentést ismeretlen tettes ellen, aki 2019. évben az Önkormányzat felhatalmazása nélkül a DRNÖ nevében különböző hírközlési eszközöket, valamint élelmiszert vásárolt, mellyel kb.: 617.218,-Ft kárt okozott.

Az ügyben nyomozás elrendelésére került sor a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt.

A feljelentés alapján Alabert István a 2019. őszén megtartott választások során szerzett képviselői mandátumot a DRNÖ-nél, azzal, hogy a képviselő-testület megalakulásakor a képviselő-testület tagjai Alabert Istvánt választották meg az elnöki tisztség ellátására.

2019. november 12. napon került lefolytatásra az elnöki munkakör átadás-átvétele Alabert István

Cím: 7700 Mohács Deák tér 1. sz.
Telefon: +36(72)504-400; Fax:
e-mail: mohacsrk@baranya.police.hu

jelenlegi és Balog Ilona a DRNÖ volt elnöke között. Ezen eljárást követően Alabert István szembesült azzal, hogy a DRNÖ-vel szemben követelések állnak fenn olyan jogügyletekből eredően, amely jogügyletek mögött - tudomása szerint - nincs képviselő-testületi határozat, felhatalmazás.

Az Önkormányzattal szemben jelen idő szerint is egyrészt igényt kíván érvényesíteni az Intrum Justitia Zrt. 523.691,- forint tőketartozás és járulékai erejéig, amely követelést a Telenor Magyarország Zrt. engedményező engedményezte az Intrum Justitia Zrt., mint engedményesre. A Telenor Magyarország Zrt. tájékoztatása szerint a 2018-as és 2019-es évben az Önkormányzat nevében mindösszesen négy darab Samsung gyártmányú - két darab Galaxy J6 - egy darab Galaxy J5 és egy darab Galaxy S9+ típusú - okos telefon került megvásárlásra négy távközlési szolgáltatásról szóló előfizetés mellé. Az előfizetésekhez az alábbi telefonszámok kapcsolódnak: 20/265-2288, 20/314-4846, 20/384-9907, 20/421-0253. Figyelemmel arra, hogy a szolgáltatói szerződésekből eredő díjak nem kerültek megfizetésre, a szolgáltató a szerződéseket felmondta, és követelését az Önkormányzattal, mint szerződő féllel szemben érvényesíti.

Követelést tart nyilván továbbá a TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt. is az Önkormányzattal szemben, melynek összege 40.384,- forint. Ezen követelés egy a TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt. 41042. számú ; 7700 Mohács, Pécsi út 61. szám alatti áruházában 2019. szeptember 28. napján történt vásárlásból ered, amely vásárlás alkalmával - egyelőre ismeretlen személy - az Önkormányzat nevében vásárolt, és az Önkormányzat nevére kért számlát a vásárlásról.

A feljelentés alapján - a DRNÖ Szervezeti- és Működési Szabályzatára hivatkozva - sem az előfizetői szerződések megkötésére és a telefonok vásárlása, sem a vásárlási jogügylet mögött nem állt képviselő-testületi döntés, felhatalmazás, határozat, a vásárlások az Önkormányzat vagyona terhére történtek, ezzel vagyoni hátrányt okozva az Önkormányzatnak. A követelések alapjául szolgáló számlák senki által nem lettek az Önkormányzat könyvelésére beadva, azonban azokat nem is lehetett volna könyvelni, mivel nem volt mögöttük képviselő-testületi határozat.

Az eljárás során a telefonok felkutatása érdekében megkereséssel éltünk a Telenor Magyarország Zrt. felé. A válasz alapján megállapítást nyert, hogy az előfizetések már megszüntetésre kerültek és a telefonszámokat újra kiosztották új ügyfeleknek, akik az ügyhöz nem köthető személyek.

A Telenor Magyarország Zrt. válaszában közölte továbbá, hogy a megjelölt hívószámok (06-20/265-2288 ; 06-20/314-4846 ; 06-20/421-0253 ; 06-20/384-9907) a volt előfizető (DRNÖ) tulajdonában több, mint egy évvel ezelőtt deaktiválásra kerültek. Ezért az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 159/A. §. (3) bekezdése alapján nem áll módjukban rendelkezésre bocsátani azt, hogy a szerződéseket ki, mikor, kinek a nevére kötötte, mikor, milyen szerződési feltételek mellett vásárolta.

Megkeresésre került a TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt., hogy milyen megállapodás, esetleges szerződés vagy partneri kapcsolat áll fenn a TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt. 41042. számú áruház (7700 Mohács, Pécsi út 61.) és a Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat (7712 Dunaszekcső, Kossuth Lajos utca 35. szám) között, ami lehetőséget ad arra, hogy a DRNÖ a vásárlások alkalmával nem kell, hogy azonnal kifizesse a vásárolt áruk ellenértékét, hanem azt a későbbiekben egyenlíti ki.

A TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt. válasza alapján bárki igényelhet utólagos, átutalásos fizetést az áruházak vevőszolgálatán, részletesen leírták ezen fizetési mód menetét, valamint tájékoztatásuk alapján a DRNÖ-nek is engedélyezték ezt, így a vásárlás jogszerű volt.

Az eljárás során az Intrum Justia Zrt.-től és a Telenor Magyarország Zrt.-től beszerzésre kerültek a

DRNÖ-vel szemben fennálló követelések teljes dokumentációjának másolata, a Baranya Megyei Kormányhivatalon keresztül beszerzésre került - több évre visszamenőleg - a DRNÖ Szervezeti-és Működési Szabályzata, valamint a képviselő-testületi üléseken készült jegyzőkönyvek, továbbá a Takarékbank Zrt-től a DRNÖ 2019. évi bankszámlakivonatai, havi bontásban.

A nyomozás során tanúként került kihallgatásra Dr. Benedek Zoltán, Dunaszekcső jegyzője, aki elmondta, hogy neki Balog Ilona volt elnök többször is elismerte már a telefonok megvásárlását és a TESCO Áruházban történt vásárlásokat.

Az eljárás felderítési szakaszában a rendelkezésre álló adatok alapján gyanúsítottként került kihallgatásra Balog Ilona, aki a gyanúsítás ellen nem élt panasszal, a bűncselekmény elkövetését nem ismerte el. Vallomásában elmondta, hogy a vásárlások mögött valóban nem volt határozat, mert a volt jegyző Pest Éva - aki azóta elhunyt - azt mondta neki, hogy nyugodtan vásároljanak azt amikre csak szükségük van. Emiatt ő vásárolt a TESCO áruházban élelmiszert egy rendezvényre, valamint kötött 4 előfizetést a Telenorban, ehhez vásárolt 4 telefont, melyet a DRNÖ ügyeinek intézéshez használtak.

A telefonokkal kapcsolatban elmondta, hogy először 2 telefont vett, majd miután azok tönkrementek ki lettek dobva, ezt követően vásárolt újabb két készüléket. Elmondása szerint ezt jelzte a Dunaszekcsői Önkormányzatnak, de ez - valamiért - nem lett nyilvántartásba véve. Az utóbbi vásárolt 2 telefonról elmondta, hogy azok meg voltak az irodájában, amin azonban az új elnök zárat cserélt ezért nem fért hozzá.

Az eljárás vizsgálati szakaszában tanúként került kihallgatásra továbbá Scheppi Tünde pénztáros és Schum Zoltánné könyvelő, akik végzik a Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kapcsolatos hatáskörükbe tartozó feladatokat is.

Scheppi Tünde elmondta hogy 4 önkormányzat és az óvoda számláit kezeli, mely nagyságrendileg sok számlát takar, így nem emlékszik, hogy 2019.-ben éppen, milyen számlákat kezelt. A számlák és kifizetések könyvelése számítógépes rendszeren zajlik egy központi program által, az ÁSP rendszeren keresztül. A rendszer közvetlen kapcsolódik a Magyar Államkincstárhoz. Az utalások a Takarékbank Zrt. rendszerén keresztül történik. Balog Ilona volt elnök gyakran ment hozzá, és kért előleget különböző rendezvényekre, vásárlásokra. Ha volt pénze a DRNÖ-nek, akkor ő kifizette a kért összeget. A felvett összegeket aláírásával igazolta egy nyomtatványon. Majd az elvitt pénzzel később számla alapján elszámolt.

Scheppi Tünde nem emlékezett olyan esetre, hogy Balog Ilona ne számolt volna el, a kifizetéseket mindig lefedte számlával. Előfordult, hogy Balog Ilona saját pénzen vásárolt valamit, arról vitt számlát és ő azt kifizette, természetesen csak akkor, ha volt a DRNÖ-nek pénze. A DRNÖ számlaegyenlegével, az oda beérkező pénzüsszegekkel is tisztában volt. A folyószámlához nem tartozott bankkártya. A DRNÖ-nek a folyószámlán kívül volt házi pénztára is, melyben maximum 50.000,-Ft lehetett. Balog Ilona a DRNÖ házi pénztárából és a folyószámláról is csak rajta keresztül jutott pénzhez. Tehát Balog Ilona nem tudott felvenni a számláról pénzt, utalni sem tudott. A DRNÖ semmilyen külön folyószámlával vagy pénztárral nem rendelkezik. Minden rajta ment keresztül, minden ki- és befizetés, számla, majd ezt követően került könyvelésre.

Elmondta továbbá, hogy ha felhalmozódtak a kiegyenlített számlák és érkezett pénz a DRNÖ-nek, akkor elsődlegesen ezek kerültek kifizetésre. Elmondta azt is hogy volt olyan, hogy nem került be hozzá számla, már csak a fizetési felszólítás érkezett, így a DRNÖ nem minden pénzügyi ügyletről van tudomása.

Az Önkormányzatok különböző eszközbeszerzései, valamint a leletár nem az ő hatásköre, ezért azokról nem tudott nyilatkozni, nem tudott konkrétan semmilyen telefon vagy előfizetés vagy esetleg TESCO-s vásárlásról.

Schum Zoltánné vallomásában elmondta, hogy a könyvelés elektronikus rendszerben az ÁSP rendszerben történik. Külön papíralapú könyvelés nincs, minden gépen történik. A pénz ki- és befizetéseken kívül könyvelésre kerülnek a vagyontárgyak is. Az egyes vagyontárgyakat a kifizetett számláik alapján könyveli el. Szerződést nem kért soha, illetve Balog Ilona soha nem is hozott szerződést. Mivel Ő nem látott semmilyen szerződéseket, így a könyvviteli nyilvántartásban sem lettek ezek rögzítve. Az egyes vagyontárgyak leltározását is Ő végzi.

A leltár a könyvelés alapján van összeállítva. Elmondta továbbá, hogy Ő konkrétan 1 db. mobiltelefonra emlékszik, ami 2018-ban lett vásárolva, egy Samsung Galaxy típusú készülék. Ennek Balog Ilona hozta a számláját is, ki lett fizetve és könyvelésre is került. Több telefonról nem tud, tehát arról biztosan nem hozott számlát, így könyvelésre sem került.

Vannak régebbi 2014-es telefonok még a leltárba, ezeknek a típusukat sem tudják. Mivel neki eddig nem szóltak, ezért nem vezette ki a könyvelésből. Elmondta még, hogy jelen volt 2019. november 12-én, az elnöki munkakör átadás-átvételénél. Ekkor egyeztetésre kerültek a pénzeszközök, vagyontárgyak a könyveléssel. Ahogy a jegyzőkönyv 4. számú függelékében is áll, nem állt rendelkezésünkre olyan információ, vagy adat, hogy a DRNÖ-nek tartozása lenne.

A 9. számú függelékben az irodai berendezés leltáránál került feltüntetésre, hogy 4 db mobiltelefon nincs meg. Ezek azonban biztosan a 2014-ben vásárolt leltárban is szereplő telefonok. A könyvelés során csak abból tud dolgozni, amit a tudomására hoznak, így tehát, ha Balog Ilona nem szólt vásárlásokról vagy szerződéskötésekről, akkor mivel ezekről nem volt tudomása, könyvelni sem tudta.

A DRNÖ vagyónával kapcsolatban elmondta, hogy az felett csak a képviselő-testület rendelkezhet. Az egyes kiadásokhoz képviselőtestületi döntés és az elnöknek felhatalmazás szükséges. Ezeket azonban a pénztárban vagy a könyvelésnél nem ellenőrzik, nem kérnek jegyzőkönyvet az elnöktől a kiadásokhoz. Amikor az év elején a DRNÖ elfogadja a saját munkatervét, akkor arra Ő készít egy költségvetést. Az egyes munkatervi pontokhoz ütemeznek pénzt. Ezzel gyakorlatilag elfogadottá válik a munkaterv, a költségvetés és az egyes kiadások is. Külön engedély vagy felhatalmazás már nem szükséges a képviselő testülettől. Külön képviselőtestületi döntés csak akkor kell, ha módosul a költségvetés, váratlan kiadás, vagy egyéb ok miatt. A módosított költségvetést is ők végzik el.

A tartozásokkal kapcsolatban elmondta, hogy tudomása van arról, hogy több olyan számla is van, melyet Balog Ilona a DRNÖ nevére kért kiállítani, azonban ezeket nem adta le könyvelésre, mivel vélhetően tudta, hogy azok mögött már nincs fedezet. Hozzá kifizetetlen számla nem érkezik be.

A kifizetésekkel kapcsolatban úgy nyilatkozott, hogy a normális rend úgy van, hogy ha beérkezik egy számla, azt Ő felvezeti az ÁSP rendszerbe. Ezt követően a számlához kinyomtatja az "Utalvány rendelet"-et, melyen rajta szerepel a pénzügyi ellenjegyző - aki jelen esetben a jegyző - valamint a kötelezettség vállaló és utalványozó - jelen esetben Balog Ilona - neve és aláírása. Miután mindenképp jóváhagyta az utalványt, azzal lehetne menni a pénztárba a kifizetésért. Ez a DRNÖ-nél nem működött szabályosan. Balog Ilona, amikor tudta, hogy pénz érkezett, akkor ment a pénztárba és elkérte a pénzt. A számlákat mindig csak később csatolta.

Meghatalmazott képviselője, dr. Szekó Judit jelenlében tanúként került kihallgatásra Alabert István a DRNÖ jelenlegi elnöke. Vallomásában elmondta, hogy az elnökké választása előtt, nem volt semmilyen tisztsége a DRNÖ-ben, nem ismerte annak működését sem. A volt elnököt Balog Ilonát is csak látásból ismerte, gyakorlatilag semmilyen kapcsolat nem volt közöttük.

Elmondta, hogy a DRNÖ bevétele az a támogatást, amit az Emberi Erőforrások Minisztériumától kap. Ez a működési és a feladatalapú támogatások. Tudomása szerint a DRNÖ vagyona felett csak a képviselő testület rendelkezhet. Minden kiadáshoz testületi ülés és döntés szükséges, melyekről jegyzőkönyv készül. Az elnök önállóan nem dönthet erről. A DRNÖ Szervezeti és Működési

Szabályzatát ismeri, mely szabályzat volt akkor is hatályban, amikor Balog Ilona volt az elnök. Véleménye szerint a korábbi elnöknek is minden forintról testületi ülésen, döntéssel, határozatba foglaltnak kellett volna dönteni.

Alabert István elmondta továbbá, hogy amikor van egy programjuk, akkor arról készítenek egy költségvetést. Ezt egyeztetik a könyvelővel, pénztárossal és felvesznek előleget, majd később számlával igazolják. Olyan esetről nem tud, amikor Balog Ilona nem számolt volna el a felvett pénz összegekkel.

A feltett kérdésekre elmondta még, hogy pontosan nem tudja, hogy az elnöknek milyen jogosultsága van a DRNÖ nevében, vásárlások, szerződés kötése, de szerinte ezt is meg kell szavaznia a képviselő testületnek, arról dönteni kell, azt határozatba foglalni és felhatalmazni az elnököt, hogy eljárasson az Önkormányzat nevében azt képviselve. Önállóan nem vásárolhat és köthet szerződéseket.

Az elnöki feladatkör átadás-átvételével kapcsolatban fenn tartotta az írásban tett feljelentéshez csatolt mellékletekben foglaltakat. Azt azonban nem tudta megmondani, hogy a 4 db. telefon hiányát mi alapján állapították meg. Abban volt egészen biztos, hogy az irodában nem voltak, sem az asztal fiókban.

Tanúként került kihallgatásra ifjabb Balog István a DRNÖ volt elnök-helyettes, aki vallomásaiban elmondta, hogy az DRNÖ a vezetésük alatt úgy működött, hogy minden év elején elkészítették a munkatervet, amit megszavaztak. Amennyiben azt elfogadták, azzal felhatalmazták az elnököt, Balog Ilonát, hogy a munkatervet végrehajtsa az ahhoz szükséges eszközöket beszerezze, megvásárolja. Külön felhatalmazás már nem kellett az egyes vásárlásokról.

A telefonnal kapcsolatban elmondta, hogy valóban kapott egy telefont Balog Ilonától, amit az Önkormányzat ügyeinek intézéséhez használt. Ezt a telefont - aminek pontos típusát nem tudta megmondani - Szekszárdon vízbe ejtette, így tönkrement. Ezután visszaadta Balog Ilonának. A telefon(ok) hollétéről nincs tudomása, elmondása szerint mindent Balog Ilona intézett, ő nem nagyon foglalkozott az Önkormányzattal.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Mohácsi Többcélú Kistérségi Társulás a 312/2020-iktatószám alatt, tételes és részletes ellenőrzést hajtott végre a DRNÖ vonatkozásában a 2019. évi gazdálkodásukkal összefüggésben. A 35/2020-J. szám alatti, Halász Olga által végrehajtott ellenőrzésről készült jelentés alapján nem merült olyan jellegű szabálytalanság, mely bűncselekmény megállapítására adhatna okot, büntetőeljárási felelősséget vont volna maga után, csak kisebb hiányosságokat tapasztaltak.

A nyomozás során a megkeresés útján beszerezett adatok értékelése és elemzése megtörtént.

A Btk. 376. § (1) bekezdése alapján "Akit idegen vagyon kezelésével bíztak meg, és ebből folyó kötelességének megszegésével vagyoni hátrányt okoz, hűtlen kezelést követ el."

Az eljárás során beszerezett adatok alapján a hűtlen kezelés bűncselekmény nem állapítható meg, mivel annak elkövetési tárgya az idegen vagyon, illetve ezen idegen vagyonnak az elkövető kezelésére bízottnak kell lennie.

A DRNÖ részére az Emberi Erőforrások Minisztériuma által utalt működési és feladatalapú támogatások, - melyek a DRNÖ összes bevételeit jelentik -, mint vagyon az önkormányzat tulajdonában álló vagyon – a törvény erejénél fogva – az önkormányzat képviselő-testületére bízott. Ennélfogva a képviselő-testületre bízott önkormányzati vagyon a testület (tagjai) számára idegen

vagyon.

Ez a vagyon azonban nincs a DRNÖ elnökének kezelésre bízva. A vagyonnal a DRNÖ képviselő testülete rendelkezik, és a hűtlen kezelés nem követhető el olyan vagyon tekintetében amely nem áll az elkövető kezelése, rendelkezése alatt.

A tanúk vallomásai, illetve a Mohácsi Többcélú Kistérségi Társulás részletes, tételes ellenőrzése alapján Balog Ilona minden egyes kiadást számlával igazolt. A DRNÖ képviselő testülete elfogadta, megszavazta a DRNÖ munkatervét. A munkaterv alapján Schum Zoltánné elkészítette a költségvetést. Ezáltal a képviselő testület az egyes programokhoz rendelt pénzeszközök kezelésére felhatalmazta az elnököt. Tehát vásárolhatott akár rendezvényre élelmiszert, akár mobiltelefonokat.

Az eljárás során a feljelentés tárgyát képező megvásárolt 4 db. mobiltelefonok jelenlegi hollétét megállapítani nem volt lehetséges.

Tekintettel a fentiekre az eset összes körülményét figyelembe véve, annyi állapítható meg, hogy Balog Ilona volt elnök a DRNÖ nevében eljárva jogszerűen - az akkori képviselő testület felhatalmazásával -, a TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt.-vel és a Telenor Magyarország Zrt.-vel kötött szerződéseket, és ezen szerződésekből eredő kötelek okoztak vagyoni hátrányt a DRNÖ-nek. A sértett tévesen hivatkozott a feljelentésében arra, hogy sem az előfizetői szerződések megkötésére és a telefonok vásárlása, sem a vásárlási jogügylet mögött nem állt képviselő-testületi döntés, felhatalmazás.

Nem állapítható meg az, hogy a fizetési szándékban megtevésztetni kívánta volna akár a TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt.-t, akár a Telenor Magyarország Zrt.-t, vagy hogy vagyoni hátrányt akart okozni a DRNÖ-nek figyelemmel arra, hogy a 2019-es Önkormányzati választások eredményét előre megjósolni nem lehetett és amennyiben ismét nyert volna, akkor a felhalmozott számlákat ki kellett volna fizetnie.

Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok, illetve a bizonyítási eszközök alapján nem állapítható meg a bűncselekmény elkövetése, ezért Be. 398. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az eljárás megszüntetéséről határoztam.

A Be. 401. § (4) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy kártalanítási igényt terjeszthet elő. Igényét választása szerint egyszerűsített kártalanítási eljárásban, vagy kártalanítás iránti vagyoni jogi perben érvényesítheti.

A Be. 402. § (1) bekezdése alapján az eljárás megszüntetése esetén a bűnügyi költséget az állam viseli.

A határozat elleni jogorvoslatra a Be. 369. § (1)-(3) bekezdéseiben, valamint a 2020. évi LVIII. törvény 193. §. (4) bekezdésében foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Mohács, időbélyegző szerint

**Hofstädter Kinga r. szds.
mb. osztályvezető**



EMBERI ERŐFORRÁS TÁMOGATÁSKEZELŐ

Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály

Dunaszekcsői Közös Önkormányzati Hivatal	
PREZETT	2021 JÚN 13
Ügyintéző	52/895-1/2021

dr Benedek Zoltán részére
Dunaszekcső Közös Önkormányzati Hivatal

Dunaszekcső
Kossuth Lajos utca 35.
7712

Iktatószám: EMET/3506-3/2021
Hivatkozási szám: **MŰK-20/0272**
Tárgy: Felszólítás hiánypótlásra
Ügyintéző: Aratóné Zilahi Krisztina
Tel. szám: 06 1 550 2729
E-mail: elszamoltatas@emet.gov.hu

Tisztelt Jegyző Úr!

Értesítjük, hogy **Dunaszekcső Roma Nemzetiségi Önkormányzata** 2020. évi működési támogatásának felhasználásáról benyújtott beszámoló (szakmai tájékoztató és pénzügyi kimutatás) a Támogatáskezelőhöz megérkezett, az ellenőrzését lefolytattuk.

A **NEMZ/4-1/2020** iktatószámú támogatói okirat alapján **Dunaszekcső Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2020. évben 1.040.000.-Ft működési támogatásban** részesült a Támogató Emberi Erőforrás Támogatáskezelőtől.

A szakmai tájékoztató ellenőrzésének jelenlegi eredménye: **Hiányos**
(a pénzügyi kimutatás hiányossága miatt nem elfogadható)

A pénzügyi kimutatás ellenőrzésének jelenlegi eredménye: **Hiányos**

Az elszámoláshoz kérjük csatolják az 1. sz. melléklet tételsoraiban szereplő számlák záradékkal ellátott, hiteles másolati példányait a következők szerint: **a számviteli bizonylatok legkevesebb 5%-át, ha a pénzügyi kimutatásban tíz darabnál kevesebb számviteli bizonylat szerepel, azok legalább 50%-át, de legkevesebb egy darab számviteli bizonylatot kell az ellenőrzésbe bevonni úgy, hogy az ellenőrzött számviteli bizonylatok összege elérje a pénzügyi kimutatásban szereplő érték minimum 10%-át.**

Kérjük vegyék ki és lehetőség szerint helyettesítsék az 1. sz. melléklet 1-10. tételsoraiban szereplő számlákat, mert ezek kiállításnak dátuma 2019., így nem számolhatók el a 2020. évi működési támogatás terhére.

A Támogatói Okirat rendelkezik arról, hogy a támogatás „Nemzetiségi közfeladatok ellátása és támogatása”; „Nemzetiségi médiatartalom-szolgáltatás és támogatása”; „Közművelődés-közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése” illetve „Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása” továbbá oktatással összefüggő kormányzati funkciókon elszámolt kiadásokra fordítható.

ZÁRADÉKOLÁS:

Az **eredeti** számviteli bizonylatra rávezetve szöveges formában fel kell tüntetni a támogatói okirat azonosítószámát és az elszámolni kívánt összeget a következőképpen: „..... Ft a **NEMZ/4-1/2020 azonosítószámú Támogatói Okirat terhére elszámolva**”

Kérjük, hogy a felsorolt hiányosságokat pótolni, a hibákat javítani és a hiánypótlást postai úton az alábbi címre a levél kézhezvételétől számított **20 napon belül** megküldeni szíveskedjenek.

Levelezési címünk:

Emberi Erőforrás Támogatáskezelő
Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály
1381 Budapest
Pf.:1407.

Kérjük, hogy a borítékra feltétlenül írják rá az önkormányzati aktaszámot: **0272**, és a következő szöveget: „**MŰK-20 hiánypótlás**”.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a fel nem használt, illetve a nem jogszerűen felhasznált támogatást a további jogkövetkezmények elkerülése végett az önkormányzatnak az alábbi számlára kell visszautalnia:

Magyar Államkincstár 10032000-01458327-00000000

A visszautalás teljesülését igazoló bankszámlakivonat hitelesített másolatát a hiánypótlással együtt be kell küldeniük.

FIGYELEM! Az önkéntes visszautalás elmaradása esetén, a Támogató, a beszámolóban el nem fogadott támogatási összeg erejéig a Támogatói okirat 6.4. pontja alapján rendelkező nyilatkozatot állít ki!

Együttműködését megköszönve,

Budapest,

2021 JÚL 8.

Tisztelettel:



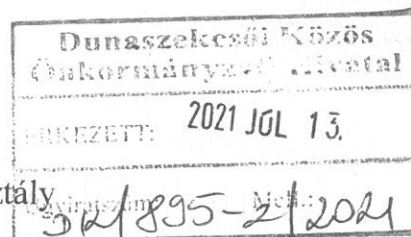
Melléklet: -

Kapják:
Címzett
Jegyző
Irattár



EMBERI ERŐFORRÁS TÁMOGATÁSKEZELŐ

Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály



dr Benedek Zoltán részére
Dunaszekcső Közös Önkormányzati Hivatal

Dunaszekcső
Kossuth Lajos utca 35.
7712

Iktatószám: EMET/3506-2/2021
Hivatkozási szám: **FEL-19/0272**
Tárgy: Felszólítás hiánypótlásra
Ügyintéző: Aratóné Zilahi Krisztina
Tel. szám: 06 1 550 2729
E-mail: elszamoltatas@emet.gov.hu

Tisztelt Jegyző Úr!

Értesítjük, hogy **Dunaszekcső Roma Nemzetiségi Önkormányzat** 2019. évi feladatalapú támogatásának felhasználásáról benyújtott beszámoló (szakmai tájékoztató és pénzügyi kimutatás) a Támogatáskezelőhöz megérkezett, az ellenőrzését lefolytattuk.

A **NEMZ/28/2019** iktatószámú támogatói okirat alapján **Dunaszekcső Roma Nemzetiségi Önkormányzata a 2019. évben 607.104.-Ft feladatalapú támogatásban** részesült a Támogató Emberi Erőforrás Támogatáskezelőtől.

A szakmai tájékoztató ellenőrzésének jelenlegi eredménye: **Hiányos**
(a pénzügyi kimutatás hiányossága miatt nem elfogadható)

A pénzügyi kimutatás ellenőrzésének jelenlegi eredménye: **Hiányos**

Az elszámoláshoz kérjük csatolják az 1. sz. melléklet tételsoraiban szereplő, 100.000.- Ft értéket elérő illetve meghaladó számlák záradékkal ellátott, hiteles másolati példányaikat. Felhívjuk a figyelmüket a Támogatói okirat 5.2. pontjára, amelyben ez áll: „A Kedvezményezett a támogatott tevékenység megvalósítása során a költségvetési támogatás terhére a kétszázezer forint értékhatárt meghaladó értékű, áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződést kizárólag írásban köthet. E bekezdés alkalmazásában írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege a támogatott tevékenység költségei között nem vehető figyelembe.” Ezért kérjük, küldjék be a 200.000.- Ft feletti kiadásaihoz tartozó visszaigazolt írásos megrendelőket vagy a szerződések hitelesített másolatait; ezek hiányában a számlákat nem tudjuk elfogadni.

Felhívjuk figyelmét, hogy a számviteli bizonylatok legkevesebb 5%-át, ha a pénzügyi kimutatásban tíz darabnál kevesebb számviteli bizonylat szerepel, azok legalább 50%-át, de legkevesebb egy darab számviteli bizonylatot kell az ellenőrzésbe bevonni úgy, hogy az ellenőrzött számviteli bizonylatok összege elérje a pénzügyi kimutatásban szereplő érték minimum 10%-át.

A Támogatói Okirat rendelkezik arról, hogy a támogatás „Nemzetiségi közfeladatok ellátása és támogatása”; „Nemzetiségi médiatartalom-szolgáltatás és támogatása”; „Közművelődés-közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése” illetve „Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása” továbbá oktatással összefüggő kormányzati funkciókon elszámolt kiadásokra fordítható.

ZÁRADÉKOLÁS:

Az eredeti számviteli bizonylatra rávezetve szöveges formában fel kell tüntetni a támogatói okirat azonosítóját és az elszámolni kívánt összeget a következőképpen:

„... Ft a NEMZ/28/2019 azonosítószámú Támogatói Okirat terhére elszámolva.”

Kérjük, hogy a felsorolt hiányosságokat pótolni, a hibákat javítani és a hiánypótlást postai úton az alábbi címre a levél kézhezvételétől számított **20 napon belül** megküldeni szíveskedjenek.

Levelezési címünk:

Emberi Erőforrás Támogatáskezelő
Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály
1381 Budapest
Pf.:1407.

Kérjük, hogy a borítékra feltétlenül írják rá az önkormányzati aktaszámot: **0272**, és a következő szöveget: „**FEL-19 hiánypótlás**”.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a fel nem használt, illetve a nem jogszerűen felhasznált támogatást a további jogkövetkezmények elkerülése végett az önkormányzatnak az alábbi számlára kell visszautalnia:

Magyar Államkincstár 10032000-01458327-00000000

A visszautalás teljesülését igazoló bankszámlakivonat hitelesített másolatát a hiánypótlással együtt be kell küldeniük.

FIGYELEM! Az önkéntes visszautalás elmaradása esetén, a Támogató, a beszámolóban el nem fogadott támogatási összeg erejéig a Támogatói okirat 6.4. pontja alapján rendelkező nyilatkozatot állít ki!

Együttműködését megköszönve,

Budapest, **2021 JÚL 8.**

Tisztelettel:



Melléklet: -

Kapják:

Címzett

Jegyző

Irattár

**Dunaszekcsői Roma Nemzetiségi Önkormányzat
költségvetés módosítása 2021.06.30.**

KIADÁSOK		
Rovat megnevezése	Rovat-szám	Eredeti előirányzat
Szakmai anyagok beszerzése	K311	0
ebből: könyv, folyóirat	K31121	0
ebből: egyéb információ hordozó	K31131	0
ebből: informatikai eszközök	K31141	0
ebből: vegyszerek	K31171	0
Üzemeltetési anyagok beszerzése	K312	430 000
ebből: élelmiszer	K31211	300 000
ebből: irodaszer, nyomtatvány	K31221	40 000
ebből: hajtó és kenőanyag (üzemanyag)	K31231	0
ebből: nyomtatást segítő anyagok	K31251	0
ebből: mindazok, amelyek nem számolhatóak el szakmai anyagnak	K31261	90 000
Készletbeszerzés	K31	430 000
Informatikai szolgáltatások igénybevétele	K321	0
ebből: internet díj	K32111	0
ebből: Szoftverek kölcsönzése, bérlete (EPER program használati díja)	K32151	0
Egyéb kommunikációs szolgáltatások (telefondíj)	K322	0
ebből: telefondíj	K32211	0
Kommunikációs szolgáltatások	K32	0
Vásárolt élelmiszer	K332	140 000
Bérelti és lízing díjak	K333	0
karbantartás, kisjavítás	K334	0
szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	K336	45 000
Egyéb szolgáltatások	K337	297 154
ebből: postaköltség	K33711	15 000
ebből: biztosítási díjak	K33721	0
ebből: utalvány díj	K33731	0
ebből: szállítás	K33741	166 154
ebből: takarítás, mosás, vegytisztítás	K33751	0
ebből: rovarirtás	K33771	0
ebből: bankköltség	K33781	16 000
ebből: más egyéb szolgáltatás	K33791	100 000
Szolgáltatási kiadások	K33	482 154
Kiküldetések kiadásai	K341	150 000
Reklám- és propagandakiadások	K342	0
Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások	K34	150 000
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	100 020
Egyéb dologi kiadások	K355	4 000
ebből: kötelező jellegű díjak (útdíj, műszaki vizsga díja)	K35551	0
Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	K35	104 020
Dologi kiadások	K3	1 166 174
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	K506	0
ebből: Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről-helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik	K506	0
ebből: Egyéb működési célú támogatások társulásoknak (Óvoda)	K506	0
ebből: nemzeti önkormányzatok és költségvetési szerveik	K506	0
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	K512	0
ebből: egyházi jogi személyek	K512	0
ebből: nonprofit gazdasági társaságok	K512	0
ebből: egyéb civil szervezetek	K512	0
ebből: háztartások	K512	0
Tartalékok	K513	0
Egyéb működési célú kiadások	K5	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK ÖSSZESEN	K1-K5	1 166 174
ebből: informatikai eszközök beszerzése, létesítése	K631	0
ebből: egyéb tárgyi eszköz beszerzése	K641	0
ebből: beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K671	0
BERUHÁZÁSOK	K6	0
Ingatlanok felújítása	K71	0
felújítási célú előzetesen felszámított áfa	K74	0
felújítások	K7	0
Költségvetési kiadások	K1-K8	1 166 174
KIADÁSOK ÖSSZESEN	K1-K9	1 166 174

BEVÉTELEK		
Rovat megnevezése	Rovat-szám	Eredeti előirányzat
Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	B16	1 040 000
ebből: központi kezelésű előirányzatok	B16	1 040 000
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B1	1 040 000
egyéb kapott járó kamatok	B4082	20
Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek	B408	20
egyéb működési bevétel	B411	20
Működési bevételek	B4	40
Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	B65	0
ebből: háztartásoktól	B65	0
Működési célú átvett pénzeszköz	B6	0
Költségvetési bevételek (=43+79+177+207+216+240+264)	B1-B7	1 040 040
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	B8131	126 134
Finanszírozási bevételek	B8	126 134
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	B1-B8	1 166 174