

Erdészeti Főosztály

Ügyiratszám: NFK-28629/047/2021

Tárgy: hivatalból indított eljárásban erdőterv meghatározása

Ügyintéző: Balogh Lajos

Mellékletek:

1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése

A Bédai erdőtervezési körzet erdőtervére vonatkozóan a Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: Hatóság) meghozta a következő

HATÁROZAT-ot.

1. A körzet erdő- és egyéb részleteinek erdészeti azonosító adatait, az erdőrészek faállománytípusait, üzem módjait az 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Az erdő faállományának vágásérettségi kora* rovatai szerint állapította meg a Hatóság.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásokra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett terület és Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
6. A Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) 3062-5/2021. számú szakhatósági állásfoglalását – *a védett vagy fokozottan védett természeti és Natura 2000, illetve a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területekre vonatkozóan* – a következő előírások/feltételek mellett adta meg:

Székhely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszeti@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

6.1. A **Homorúd 14A, 15F, 16D, 16E, 26A, 30B, 34F, 57D, 70A, 82B, 84A, 89A, 89D**, továbbá a **Kölked 27R, 33C, 33E, 33F, 33G, 33H, 33J, 33O, 38C, 38H, 38J** és **59M** erdőtervi jelű erdőrészekben az erdőnevelési munkák végrehajtása során a **fekete dió** (*Juglans nigra*) visszaszorítása érdekében a természetvédelmi kezelővel, a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósággal** (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: Igazgatóság) helyszíni egyeztetést kell tartani és szükség esetén a kitermelendő faegyedeket közösen kell kijelölni.

6.2. A **Homorúd 11A, 12B, 18A, 19A, 76D, 81B, 86A, 87D, 87E, 88C, 89B, 90D, 92A, 93A, 93B, 94A, 94B, 95B, 96C**, továbbá a **Kölked 6A, 8A, 10A, 18E, 27B, 27J, 33L, 33R, 33V, 34A, 34E, 37L, 37T, 60K, 61D, 62D, 63B, 69F, 70A, 71A, 72C, 83A, 83B** és **88E** erdőtervi jelű erdőrészekben a növedékfokozó gyérítések megkezdése előtt a holt faanyag biztosítása érdekében az Igazgatósággal helyszíni egyeztetést kell tartani és szükség esetén a visszahagyandó faegyedeket közösen kell kijelölni.

6.3. A véghasználattal érintett erdőrészekben a visszahagyandó hagyásfákat, hagyásfa csoportokat a munkálatok megkezdése előtt az Igazgatósággal közösen kell kijelölni.

6.4. Törzskiválasztó gyérítés a természetes erdőkben április 1. és augusztus 31. között, a természetszerű erdőkben április 1. és július 15. között, származék erdőkben április 1. és május 31. között nem végezhető.

6.5. Növedékfokozó gyérítés és őshonos fafajú egyéb termelés a természetes és természetszerű erdőkben április 1. és augusztus 31. között, a származék erdőkben április 1. és július 15. között, az átmeneti erdőkben április 1. és május 31. között nem végezhető.

6.6. Véghasználat a természetes, természetszerű és származék erdőkben április 1. és augusztus 31. között, az átmeneti erdőkben április 1. és július 15. között nem végezhető.

6.7. A 6.4., 6.5. és 6.6. pontokban leírt időkorlátozások az erdőtervben erdőrészlet szinten kerüljenek az erdőtervi lapokra rögzítésre.

6.8. A **Bár 20E, a Dunaszekcső 22D, 23D, 23E, 24A, 24D, 24E, 24G, 53A, a Homorúd 1F, 2D, 6A, 6B, 6D, 7B, 7C, 8B, 8I, 9I, 9J, 9K, 9N, 13C, 13H, 14F, 15G, 18B, 20H, 21D, 21E, 22A, 23C, 23E, 25E, 26B, 29F, 31D, 32A, 34G, 35C, 37D, 42B, 42C, 44B, 49B, 57D, 60A, 63B, 63E, 64C, 69D, 76A, 78C, 78F, 79C, 83E, 83G, 90E, 220A, 220B, a Kölked 2E, 2M, 3F, 3K, 3O, 4A, 4G, 5G, 7D, 11A, 11B, 11D, 12E, 13A, 13C, 16B, 19D, 20B, 21F, 21L, 24B, 24C, 24I, 24R, 25A, 25G, 26J, 27A, 27R, 33A, 33F, 34F, 37H, 38J, 39B, 40F, 43A, 43E, 43H, 46E, 48F, 49A, 50C, 53F, 54N, 55A, 55C, 56A, 57L, 60B, 61B, 63F, 65A, 68B, 75B, 80F, 80H, 83C, 83E, 84A, 85B, 85C, 85D, 85F, 85O, 86E, 86G, 87C, 87F, 89G, 90B, 90K, 92A, 102A, 112C, 115M, 116G, 117E, 131M, 131N, 131O, 131P**, valamint a **Mohács 1B, 1E, 1N, 2D, 3C, 3J, 3K, 3M, 4C, 4D, 5E, 5J, 6D, 12B, 12E, 20B, 20C, 36E, 37C, 39A, 40H, 40K, 41F, 41H, 42A, 42C, 42F, 44B, 44J, 48B, 72D, 72E, 79B, 79C, 79D, 82C** és **82F** erdőrészekben az időkorlátozásokat a fahasználatok tekintetében a származék erdőkre vonatkozóan kell alkalmazni természetességi besorolástól függően.

6.9. A **Bár 19T**, a **Dunaszekcső 23E**, a **Homorúd 3C**, a **Kölked 34D**, valamint a **Mohács 11E, 11H és 36E** erdőrészekben alkalmazott fahasználatokra vonatkozó időkorlátozások feloldhatók.

7. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) 35300/3104-3/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában – a *part- vagy töltésvédelmi, árvízvédelmi és vízvédelmi rendeltetésű erdők*re vonatkozóan – előírás nélkül hozzájárult.

8. A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/2994-8/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában – a *part- vagy töltésvédelmi és vízvédelmi rendeltetésű erdők*re vonatkozóan – kikötés nélkül hozzájárult.

9. Végrehajtandó fakitermeléseket az alábbi erdőrészekben rendel el a Hatóság:

Hely	Tag	Részlet	Terület (ha)
Mohács	87	G	0,18
Mohács	102	B	1,00

A végrehajtandó fakitermelések és erdőnevelési beavatkozások végrehajtására vonatkozó rendelkezéseket érintett erdőrészekként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett terület és Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg.

10. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések* rovatai szerint állapította meg, illetve törölte a Hatóság.

11. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrészeket nyilvánította a Hatóság:

Hely	Tag	Részlet	Terület (ha)
Homorúd	32	C	4,66
Homorúd	50	H	0,57

12. Terméketlen területté az alábbi egyéb részek által meghatározott területet minősítette a Hatóság:

Hely	Tag	Részlet	Terület (ha)
Homorúd	1	TN	0,44
Homorúd	206	TN1	1,80
Homorúd	206	TN2	2,71
Mohács	1	TN4	0,21
Mohács	4	TN	0,43
Kölked	2	TN1	0,52

Székhely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

Kölked	2	TN2	0,38
Kölked	115	TN2	0,43

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkor erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

A határozat a közléssel válik véglegessé. A véglegessé vált jelen határozat ellen közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a Hatósághoz (Nemzeti Földügyi Központ) benyújtani.

A keresetlevél a jogi képviselő nélkül eljáró fél részéről a Hatóság honlapján elérhető, az erre rendszeresített nyomtatvány (https://nfk.gov.hu/Erdeszet_Nyomtatvanyok_news_303) használatával is benyújtható. Az E-ügyintézési tv. szerinti ügyfél és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve azt önként választók a keresetlevelet Hivatali Kapu útján (NFA KRID: 223489318) nyújthatják be.

A Hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező törvényszéknek. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés c) pontja alapján az illetékes törvényszék az, amelynek illetékességi területén a keresetet benyújtó felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén) vagy székhelye (jogi személy esetén) található. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (a továbbiakban: Evt.) 33. § (1) bekezdése előírja, hogy az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést kell végezzen, ennek megfelelően a Bédai erdőtervezési körzet erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytatott a Hatóság.

Az erdők faállományának vágásérettségi kora a **rendelkező rész 2. pontja** szerint, erdőrészletenként, az Evt. 71/A. § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 1. illetve 6. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, terepi felvételezést követően került megállapításra.

Az Evt. 71/A. § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

Az Evt. 71/A. § (3) bekezdése a faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növő fajok esetén tíz évvel,
 - b) lassan növő fajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Hatóság az Evt. 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a **rendelkező rész 3., 4. és 5. pontjai** szerint, erdőtervben határozta meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javította az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdés a), b) és d) pontjaiban foglalt adatait és módosította az erdők faállományának vágásérettségi korát.

Az állami erdőkre vonatkozó örökerdő, faanyagtermelést nem szolgáló vagy átmeneti üzemmódú, az Evt. 10. § (1) bekezdés a) pontja szerinti arány (síkidéki erdők legalább egytized részén) a körzeti erdőtervezést követően teljesül (faanyagtermelést nem szolgáló és átmeneti üzemmódú; 10,0%).

Az Evt. 30. § (1) bekezdés c) pontja alapján a fenntartható erdőgazdálkodás tartalmi kereteinek erdőtervezési körzet szintű meghatározása kapcsán a Hatóság a Vhr. 15. § (1) bekezdése szerint a körzet területén 500 hektár – vágásos és átmeneti üzemmódú – területnél nagyobb 100%-os állami tulajdonú erdőket kezelő Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt. erdeire hozamvizsgálatot és a vizsgálat eredményétől függően hozamszabályozást végzett. A természetvédelmi korlátozások miatt a véghasználatra tervezett erdőterületekre vonatkozó hozamkiegyenlítés az első három vágásérettségi csoport átlagának 83%-os, a véghasználati hozami terület 91%-os mértékéig valósult meg.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. §-ában megfogalmazott tartalmi elemeket nem kell indokolni, mert a részletszintű tárgyalásokon véleményeltérés nem maradt fenn.

A **rendelkező rész 6. pontja** szerinti Természetvédelmi Hatóság 3062-5/2021. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

2021. szeptember 15. napján az NFK az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében, valamint az 1. mellékletben meghatározott és kijelölt szakhatóságokra tekintettel, annak 18/a. pontja alapján, a Bédai erdőtervezési körzeti körzeti erdőtervezésének ügyében, a körzetben meglévő védett, fokzottan védett természeti és Natura 2000, valamint védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területek erdőrészeinek körzeti erdőterv megállapítására vonatkozóan, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg a Természetvédelmi Hatóságot. Megkereséséhez mellékelte a tárgyi erdőtervezési körzethez tartozó erdőrészek erdőtervi adatlapjait.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A természet védelméről szóló 1996. év LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 9. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek igénybevételeivel és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 16. § (1) bekezdése szerint a mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján – a Tvt. 8. § (1) bekezdésére tekintettel – a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 17. § (2) bekezdése előírja, hogy a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

A Tvt. 35. § (1) bekezdés b) pontja szerint gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, a (2) bekezdése pedig előírja, hogy a védett növény- és állatfajok, valamint a társulások fennmaradásáról gondoskodni kell.

Székhely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszeti@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Az Nkr. 8. § (2) bekezdése szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

A Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a vegetációs időben történő fakitermelés nem egyeztethető össze sem a védett vagy fokozottan védett természeti területek, sem pedig a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival, mert elkerülhetetlenül veszélyezteti számos, az adott élőhelyhez kötődő védett vagy Natura 2000 faj szaporodását és károsítja azok egyedeit. A veszélyeztetés és a károsítás annál veszélyesebb, minél közelebb áll egy erdő természetességi állapota a természeteshez, illetve minél idősebb a faállomány.

A tervezés során ugyanakkor sok esetben kerültek döntően őshonos fafajú erdők természetességi állapotuk szerint származék erdőnél rosszabb, általában átmeneti erdő besorolásba, aminek oka az inváziós fajok – zöld juhar, a bálványfa, a fehér akác és az amerikai kőris – megjelenése az újulati, a cserje- és a lombkoronaszintben, ami az ártéri erdők jelentős részére jellemző.

Ugyanakkor a 9. pontban felsorolt hét erdőrészlet esetében a fahasználat csak bizonyos nem őshonos fafajokat, illetve részterületeket érint, amelyek természetessége elmarad a teljes erdőrészlet természetességétől, ezért esetükben – az általános elvektől eltekintve – a fahasználatokra vonatkozó időkorlátozások nem alkalmazandók.

A Természetvédelmi Hatóság a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy jelen szakhatósági állásfoglalás előírásainak figyelembevételével, továbbá a vonatkozó jogszabályok betartása mellett a körzeti erdőtervezéssel érintett védett és Natura 2000, illetve védettnek nem minősülő Natura 2000 erdőrészletek kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése és fenntartása a továbbiakban is biztosított, nincs negatív hatással és nem ellentétes a természetvédelmi célokkal, védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű jelölő értékek és fajok élettevékenységei nem kerülnek veszélybe.

A Természetvédelmi Hatóság döntését a Tvt. és az Nkr. rendelkezései, illetve az Igazgatóság DDNPI/419-6/2021. számú nyilatkozata alapján hozta meg.

A Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi természetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) a 13. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése alapján járt el. A Természetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

A rendelkező rész 7. pontja szerinti Igazgatóság 35300/3104-3/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Nemzeti Földügyi Központ az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 33. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 6. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően 2021. július 05. napjával megkezdte a Bédai erdőtervezési körzetre vonatkozóan a körzeti erdőtervezést. Az eljárás megindításáról tájékoztatta a vízügyi-vízvédelmi hatóságot.

*Ezt követően a Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály (Budapest) a 2021. szeptember 16-án érkezett NFK-28629/039/2021. számú megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a **Bédai erdőtervezési körzetre** vonatkozóan hivatalból indult erdőtervezési eljárásban a vízügyi hatóság illetékességi területére eső 17 db árvízvédelmi, 33 db part-és töltésvédelmi, valamint 13 db vízvédelmi erdőre megállapított körzeti erdőtervekhez.*

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 24. § (1) bekezdése

f) pontja alapján: vízvédelmi rendeltetésű erdő: a talaj vízháztartását szabályozó, a források vízbőségét és tisztaságát, a víztározóknál és egyéb víznyerőhelyeknél a víz tisztaságát, valamint a vízbázisok védelmét biztosító erdő;

g) pontja alapján part vagy töltésvédelmi rendeltetésű erdő: csatorna, folyó, tó és holtág partszakaszait védő, illetve az árvízvédelmi töltés hullámverés és jég elleni védelmét szolgáló erdő;

pa) pontja alapján: pa) árvízvédelmi: a folyók nagyvízi medrében elhelyezkedő, az árhullámok biztonságos levezetését biztosító erdő;

A kérelem és a mellékleteként benyújtott iratanyag és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve megállapítottam, hogy a terv a partvédelem és a vízvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 19. táblázata 19. és 20. pontjában biztosított jogkörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése állapítja meg.

A rendelkező rész 8. pontja szerinti Igazgatóság 35200/2994-8/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

Az NFK tárgyi ügyben az NFK-28629/038/2021. ügyiratszámú – 2020. szeptember 15. napján érkezett – ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/C. § (1) bekezdése és a (2) bekezdés d) pontja, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 19. táblázat, 19. és 20. sora, a szakhatósági hatáskört kijelölő jogszabály alapján a partvédelmi vagy vízvédelmi rendeltetésű erdő esetén, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, az eljárásban vizsgálandó szakkérdés, hogy partvédelmi, vagy vízvédelmi rendeltetésű erdőnél a tevékenység, a beruházás vagy a terv a vizek kártételei elleni védekezés jogszabályban, illetve a vízvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Az Igazgatóság a szüksége adatok és információk végett az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkereste a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (7623 Pécs, Köztársaság tér 7., a továbbiakban: DDVIZIG). A DDVIZIG a 05279-0038/2021. ügyiratszámú szakmai véleményét megadta és nem ellenezte a körzeti erdőtervezési eljárás lefolytatását.

A DDVIZIG 05279-0038/2021. ügyiratszámú nyilatkozatát az alábbiak szerint megadta:

„Hivatkozva a 35200/2994-5/2021. ált. ügyiratszámú, „Bédai erdőtervezési körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezési eljárás” tárgyú megkeresésre, ezúton tájékoztatjuk, hogy a megküldött dokumentumot áttanulmányoztuk. Az anyag felülvizsgálatának elvégzése után az alábbi véleményt adjuk meg:

- A felsorolt ingatlanok a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján elkészített Nagyvízi Mederkezelési Terv szerinti alábbi kategóriákba tartoznak:*

<i>Erdőrészlet megnevezése</i>	<i>Érintett ingatlan</i>	<i>Nagyvízi meder része (igen/nem)</i>	<i>Levezető sáv kategória (1-4)</i>
<i>Kölked 21/H</i>	<i>0190/2</i>	<i>igen</i>	<i>3</i>
<i>Kölked 21/I</i>	<i>0189/3</i>	<i>igen</i>	<i>3</i>
<i>Kölked 21/J</i>	<i>0187/b</i>	<i>igen</i>	<i>3</i>

Székhely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

Kölked 21/K	0190/2	igen	3
Kölked 24/G	0190/2	igen	3
Kölked 24/H	0190/2	igen	3
Kölked 131/A	0129/2c	igen	3
Kölked 131/E	0189/2	igen	3
Kölked 131/F	0189/2	igen	3
Kölked 131/G	0189/2	igen	3
Kölked 131/H	0129/2a	igen	3
Kölked 131/I	0129/2b	igen	3
Kölked 131/J	0129/2c	igen	3
Kölked 131/L	0189/2	igen	3
Kölked 131/M	0129/2b	igen	3
Kölked 131/N	0130/a	igen	3
Kölked 131/O	0129/2c	igen	3
Kölked 131/P	0130/f	igen	3
Mohács 20/A	04	igen	2, 3
Mohács 20/B	09	igen	3
Mohács 20/C	04	igen	2, 3
Mohács 20/D	03/b	igen	3
Mohács 39/A	08/4	igen	3
Bár 15/A	030/6a	igen	3

Kategóriák:

- 1: Elsődleges levezető sáv
- 2: Másodlagos levezető sáv
- 3: Átmeneti levezető sáv
- 4: Áramlási holtter

- Tájékoztatjuk, hogy „Az erdőgazdálkodói tevékenység gyakorlása során a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, továbbá a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szerinti vízgazdálkodási fenntartási tevékenységeinek egymás mellett zavartalanul történő elvégezhetőségét biztosítani kell.”
- Továbbá felhívjuk a figyelmet a lefolyási viszonyoknak kedvező területhasználatok előtérbe helyezésére és megvalósulására, melyek az érintett Duna-szakaszra vonatkozó Nagyvízi Mederkezelési Terv hullámtéri erdőgazdálkodást befolyásoló előírásai a nevezett jogszabályok alapján a következők:

Székhely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

1. Az árvízvédelmi biztonsági követelmények elsődlegességét az erdészeti hatósági és az erdőgazdálkodói gyakorlatban biztosítani szükséges.
2. Az elsődleges levezető sávban új erdőterület nem létesíthető, legfeljebb fás legelő tartható fent.
3. A letermelt területeket a jövőben fátlan állapotban kell tartani, a spontán befásodás visszaszorításával, sarjfelverődés megakadályozásával. Erdőtervben nem szereplő fásítások esetében soron kívüli letermelést kell végezni.
4. A hullámtereken a beerdősült mellékágak, hajózó nyiladékok és korábbi holtágak, szigetek és zátonyok esetében törekedni kell azok érdekességi viszonyainak javítására, ezzel a levezető kapacitás növelésére, ehhez a szükséges erdészeti beavatkozásokat elő kell készíteni.
5. A másodlagos levezető sávban gyepterület és legelőgazdálkodás folytatható, valamint a hasznosítás szántó, vízdoldali védősávot kísérő hullámtörő védelmi erdő, ligeterdő, gyér és alacsony növényzet, lehetőleg legeltetett, kiritkított erdőműveléssel engedélyezhető.
6. Az átmeneti levezető sávban a másodlagos levezető sávban engedélyezett területhasználat mellett a lefolyási akadályozás minimalizálásával, az aljnövényzet rendszeres eltávolításával erdő telepíthető.
7. A másodlagos levezető sávban és az átmeneti levezető sávban erdőgazdálkodási tevékenység keretében – ideértve a természetvédelmi rendeltetésű erdőben folytatott erdőgazdálkodást is – az erdőtelepítés, erdőfelújítás során az árvíz lefolyási irányának megfelelő, tág hálózati faállományt kell létesíteni, valamint az erdőt úgy kell létesíteni és fenntartani, hogy a lombosodás és az aljnövényzet az árvíz levezetését ne akadályozza.
8. A nagyvízi mederkezelési terv megvalósítása során az erdővagyon és az erdei élőhely lehetőség szerinti kímélete mellett, továbbá a természeti értékek megőrzése érdekében, az árvízvédelmi prioritás szem előtt tartásával törekedni kell a kíméletes és fokozatos beavatkozásokra, ezt lehetőség szerint idő- és térbeli ütemezéssel kell biztosítani.

A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a működési területére vonatkozóan vízrendezési, vízgazdálkodási szakmai szempontból más észrevételt nem tesz.”

Állásfoglalásom előírásait a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (a továbbiakban: Vgtv.) 24.§ (4) bekezdése és a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 6. §-a és 11. §-a alapján tettem meg.

A kérelem és a rendelkezésre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Igazgatóság hatáskörét a Vgtv. 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

A határozat **rendelkező részének 9. pontja** szerinti végrehajtandó fakitermeléseket az Evt. 33. § (1) bekezdés bc) pontjában foglaltak alapján írja elő a Hatóság.

Hely	Tag	Részlet	Indokolás
Mohács	87	G	Átlagosan 30% záródású, nyugaton záródáshiányos erdőrészlet
Mohács	102	B	Átlagosan 25% záródású, túltartott, összedőlő fűzes

A Hatóság egyesített eljárás során a **rendelkező rész 10., 11. és 12. pontjában** meghatározottak szerint rendeltetéseket állapított meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősített erdőket.

A Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontjai, illetve 23/A. §-a szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetők.

A Hatóság a **rendelkező rész 10. pontjában**, az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapította meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészletenkénti vizsgálatát követően állapította meg. Az erdőrészleteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b)–d) pontjaiban foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A Hatóság a (6) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett rendeltetéseket törölte.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés d) pontja alapján az alábbi indokokkal törölte az érintett rendeltetéseket:

Hely	Tag	Részlet	Törölt rendeltetés	Indokolás
Homorúd	66	D	talajvédelmi	Középmély termőrétegű, jó növekedésű hazai nyáras
Kölked	25	D	talajvédelmi	Mély termőrétegű talaj (25 B-hez csatolva)

Az Evt. 23/A. §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A Hatóság a 23/A. §-ba foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett elsődleges rendeltetéseket a rendelkező résznek megfelelően állapította meg.

A Hatóság a **rendelkező rész 11. pontjában** az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint felnyíló erdővé minősítette az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészletek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

A Hatóság a **rendelkező rész 12. pontjában**, az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdő területét terméketlen területté minősítette. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészletek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Hely	Tag	Részlet	Indokolás
Homorúd	1	TN	Víznyomásos terület
Homorúd	206	TN1	Víznyomásos terület
Homorúd	206	TN2	Nádas illetve vízzel borított terület
Mohács	1	TN4	Víznyomásos terület
Mohács	4	TN	Termőréteg nélküli anyaggödör
Kölked	2	TN1	Víznyomásos terület
Kölked	2	TN2	Víznyomásos terület
Kölked	115	TN2	Víznyomásos terület

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés a)-b) pontjában biztosított hatáskörben eljárva hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontjai, 23/A. §-a, 33.§-a, a Korm. rendelet 3-6. §-ai, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdései alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése és 103. § -a szerint hoztam meg.

Az Ákr. 112. §-a és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

Székhely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszeti@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pont alapján a felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), illetve székhelye (jogi személy esetén) szerinti törvényszék az illetékes. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. §-a szerint alkalmazandó, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (4) bekezdés szerint az ügyfél papír alapon is benyújthatja a keresetlevelet. A polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet 6. §-a lehetőséget biztosít a jogi képviselő nélkül eljáró félnek, hogy a rendelet 19. sz. mellékletében található formanyomtatványon előterjessze a keresetét. Az elektronikus ügyintézésre köteles felek (ügyfelek és jogi képviselő) körét az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésein alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, 2021. november „17.”

Nagy János Nemzeti Földügyi Központ elnöke
névében és megbízásából:



Czirok István
Erdészeti Főosztály
főosztályvezető



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár